

Branimir Zmijanović, odvjetnik  
22 000 Šibenik, Fra Jerolima Milete 16 a  
Tel/fax 022 213 721  
Gsm 095 369 4334  
[branimir.zmijanovic@gmail.com](mailto:branimir.zmijanovic@gmail.com)

---

Šibenik, 6. lipnja 2024. godine

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U  
ZAGREBU  
Ovr-94337/2023

JAVNI BILJEŽNIK  
GORANA BLAIĆ HEBRANG  
UPP/OS-Ovr-1350/2023

MOLI SE ŽURNOST!

Ovršna stvar:

Ovrhovoditelj: TPA d.o.o. OIB: 18197068007  
Ulica Josipa Marohnića 1/1  
10 000 Zagreb  
Zastupan po pun. Edi Suljić odvjetnik u Pagu

Ovršenik: SEA WAVES & SUPOLIES d.o.o. Tribunj, Put vodica 35 a  
OIB: 28269444716  
Zastupano po dir. Susanne Weihmüller, ova po  
Pun. Branimir Zmijanović, odvjetnik u Šibeniku

Radi: isplate/ovrhe

Prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, od 12. prosinca 2023. godine, ovrhovoditelj je zatražio donošenje rješenja o ovrsi, a temeljem izvadaka iz poslovnih knjiga – otvorenih stavki, temeljem kojeg prijedloga je doneseno Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprve Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Ovr-94337/2023 UPP/OS-Ovr-1350/2023 Javnom bilježniku Gorana Blaić Hebrang iz Zagreba dana 3. siječnja 2024. godine, a koje je postalo pravomoćno dana 17. siječnja 2024. godine.

Na temelju ovako donesenog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, ovrhovoditelj je 7. veljače 2024. godine pred FINA-om Zagreb podnio zahtjev za naplatu, kod Agencije (FINA Zagreb) zaprimljen dana 12. veljače 2024. godine.

Dana 4. lipnja 2024. godine ovršenik je saznao da je Agencija provela blokadu računa i novčanih sredstava ovršenika, o čemu Agencija izdala potvrdu od 4. lipnja 2024. godine.

Ovršenik, obavještava da je za zastupanje u ovom postupku opunomoćio iskazanog punomoćnika, pa se dostavlja punomoć za zastupanje.

Temeljem uvodno izloženog, o v r š e n i k po punomoćniku podnosi:

ŽALBU PROTIV RJEŠENJA O OVRSI Ovr-94337/2023 UPP/OS- Ovr-1350/2023  
Od 3. siječnja 2024. godine (pravomoćno i ovršno 17. siječnja 2024.) sukladno odredbi čl. 53  
u svezi čl. 50 OZ u svezi povrede čl. 8 OZ

I

PRIGOVOR PROTIV RJEŠENJA O OVRSI  
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE

I

PRIJEDLOG SUDU DA FINACIJSKOG AGENCIJI IZDA NALOG RADI ODGODE  
NALOGA BANKAMA ZA PRIJENOS ZAPLIJENJENIH SREDSTAVA ODNOSNO  
DONOŠENJA RJEŠENJA KOJIM SE PLJEDNISBA I PRIJENOS PROLGAŠVAJU  
NEDOPUŠTENIM sukladno odredbi čl. 210 OZ

I

PRIJEDLOG RADI UKIDANJA KLAUZULE PRAVOMONOSTI I OVRŠNOSTI  
RJEŠENJA O OVRSI OVRV-94337/2023 UPP/OS-OVRV-1350/2023

Temeljem kojih se predlaže:

- Ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi Ovr- 94337/2023 UPP/OS-Ovr-1350/2023;
- Donošenja rješenja kojim se nalaže FINA-i nalaže odgoda odnosno obustava naplate, odnosno davanja naloga Agenciji kojom se odgađa davanje naloga bankama radi prijenosa zaplijenjenih sredstava na računu ovršenika;
- Ukidanja Rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, ukidanja provedenih radnji i radi upućivanja u parnicu.
- Kojim se citirano rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Ovr-9549/2023 (UPP/OS-OVRV-1213/2023) od 3. siječnja 2024. godine pobija u cijelosti, predlaže se da se ukinu provedene radnje, a predmet ustupi nadležnom sudu radi postupka kao u povodu prigovora protiv platnoga naloga.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uvodno ali i temeljno, ovdje se želi istaknuti da je ovrhovoditelj od samog početka označio **adresu sjedišta ovršenika na kojoj ovršenik ne obavlja ni kakvo poslovanje i koja nije adresa sjedišta ovršenika**, a čime je, od podnošenja prijedloga za ovrhu pa nadalje, povrijeđena odredba čl. 8 OZ o dostavi svih i svakog pismena, pa tako da je ovakvim postupanjem, prvenstveno ovrhovoditelja koji inicira postupak, ovršeniku uskraćeno pravo na podnošenje pravnog lijeka, prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, pa tko nadalje u postupanjima Općinskog građanskog suda u Zagrebu, te konačno Agencije, dakle, sa svim onim posljedicama koje nastaju kao posljedica naplate temeljem pravomoćnog

rješenja o ovrsi. Sve navedeno je posljedica (po mišljenju ovršenika) namjernog „propusta“ ovrhovoditelja.

Naime, odgovorna osoba trgovačkog društva Sea waves & supplies d.o.o. osnovana je u Zagrebu, i kao sjedište je određeno sjedište samog ovrhovoditelja: Ulica Josipa Marohnića 1/1, 10 000 Zagreb, obzirom da je ovrhovoditelj, tada pružatelj usluga u računovodstvu, prijavio ovršenika sa sjedištem na svojoj adresi sjedišta.

Dokaz: nesporno, pregled Zahtjeva za naplatom od 7. veljače 2024. godine, pregled upisnika Registra Trgovačkog suda.

U poslovnim odnosima ovrhovoditelja i ovršenika došlo je problema i prije podnošenja ovršnog prijedloga, te je došlo i do prestanka poslovne suradnje.

Dokaz: saslušanje stranaka, drugi dokazi po potrebi.

Ovrhovoditelju je dobro poznato da je ovršenik osporavao određene račune za pružene usluge, pa je angažirao novog pružatelja računovodstvenih usluga.

Dokaz: saslušanje svjedoka Maja Sever ROSA-TRIM d.o.o. Prominska 48, HR 10040 Zagreb

Svakako, nakon prekida poslovne suradnje pokrenut je postupak pred nadležnim Trgovačkim sudom u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, a putem javnobilježničkog ureda Alise Kale iz Šibenika, sve kako bi se provela promjena sjedišta ovršenika na novu adresu, Tribunj, Put Vodica 35 A.

Dokaz: nesporno, pregled registra Trgovačkog suda.

Za poslove zastupanja u postupku promjene sjedišta trgovačkog društva, angažiran je iskazani punomoćnik, a sve iz razloga što je odgovorna osoba, gđa. Susanne Weihmüller, stalno nastanjena u Njemačkoj, temeljem specijalne punomoći, te je za potrebe promjene adrese sjedišta zatražen izvornik izjave o osnivanju Sea waves & supplies d.o.o. pri ured Javnog bilježnika Vesna Kelečić iz Zagreba, koja je izdana na zahtjev iskazanog punomoćnika (za te potrebe zastupanog po zamjeniku punomoćnika Saša Stipić odvjetnik u Zagrebu) 22. prosinca 2023. godine.

Dokaz: povijesni izvod iz registra Trgovačkog suda.

Ovrhovoditelj pokreće ovršni postupak u času kada je došlo do prekida poslovne suradnje, i kada je već pokrenut postupak radi promjena sjedišta ovršenika, pa je, de facto ovrhovoditelj podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, odnosno Javnim bilježnikom Gorana Blaić Hebrang, a nakon što je doneseno rješenje o ovrsi, ovrhovoditelj je u ime ovršenika primio isto rješenje, o čemu nikada ni na koji način nije obavijestio ovršenika, niti ga upozorio na pravo na pravni lijek, prigovor protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, a što bi, ovršenik da je za to rješenje znao, takav pravni lijek nesumnjivo podnio, kojim p r o p u š t a n j e m p o d n o š e n j a p r i g o v o r a protiv tako donesenog rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Ovr-94337/2023 UPP/OS-Ovr-1350/2023 Javnog bilježnika Gorana Blaić Hebrang iz Zagreba dana 3. siječnja 2024. godine, dakle, za koje rješenje ovršenik nije niti znao, niti je mogao znati, a to iz razloga jer je isto zaprimio ovrhovoditelj (na adresi Josipa Marohnića 1/1, 10 000 Zagreb), dakle, time što nije uloženi prigovor protiv citiranog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, isto je postalo p r a v o m o ć n o dana 17. siječnja 2024. godine.

Dokaz: nesporno, saslušanje stranaka, pregled dostavnica, do potrebe grafološko vještačenje.

Nakon što je citirano rješenje postalo pravomoćno, isto je ovrhovoditelj uputio na provedbu FINA-i (Agenciji) u Zagrebu 7. veljače 2024. godine zahtjevom za naplatu zaprimljen dana 12. veljače 2024. godine, dok je već tada (12. siječnja 2024. godine) Trgovački sud u Zagrebu zaprimio relevantnu dokumentaciju radi promjene adrese sjedišta.

Svakako, nesporno je da ovršenik nikada nije zaprimio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, poglavito stoga jer, iako je prvotno adresa sjedišta ovršenika doista bila na adresi sjedišta ovrhovoditelja (J. Marohnića 1/1 Zagreb) ista je trebala biti izvršena odgovornoj osobi, a sukladno odredbi čl. 8. st. 1. OZ kojim je i propisano: „*Pravnoj osobi koja je upisana u sudski ili drugi upisnik i odgovornoj fizičkoj osobi u toj pravnoj osobi dostava se obavlja na adresu sjedišta upisanoga u upisnik.*“

Ukoliko dostava nije mogla biti izvršena odgovornoj osobi (jedina odgovorna osoba je Susanne Wheimüller) tada je ista dostava trebala biti ili uručena na adresu stanovanja odgovorne osobe ili pak ukoliko se pismeno nije moglo valjano obaviti u skladu s odredbom čl. 8 st. 1 OZ-a, tada je trebalo primijeniti odredbu čl. 8. st. 6 OZ-a kojim je propisano: „*(6) Ako dostava ne uspije na adresi iz stavaka 1., 4. i 5. ovoga članka, dostava će se pokušati obaviti još jednom, u roku koji ne može biti kraći od 30 niti duži od 60 dana. Ako se ni ta ponovljena dostava ne uspije obaviti, dostava će se obaviti isticanjem pismena koje je trebalo dostaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Smatrat će se da je dostava obavljena istekom osmoga dana od dana isticanja pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.*“

Prema tome, svakako nije bilo uvjeta za uručenje pismena – rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Ovr-94337/2023 UPP/OS-Ovr-1350/2023 Javnog bilježnika Gorana Blaić Hebrang iz Zagreba dana 3. siječnja 2024. godine, čime je, prvenstveno radnjama ovrhovoditelja koji nije odgovorna osoba trgovačkog društva ovršenika, niti prokurist, niti ovlašten za primanje pismena, a koji nije, a nakon prestanka poslovne suradnje, nije postupio sukladno provedenim promjenama u Sudskom registru trgovačkih društva, naprotiv, zaprimio je rješenje o ovrsi, propuštajući o tome obavijestiti ovršenika, a kojim postupanjem je nastupila pravomoćnost i ovršnost te isprave.

Dokaz: pregled predmetnog spisa, kao gore.

Temeljem do sada opisanog, a upravo zbog navedenog, kako je rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Ovr-94337/2023 UPP/OS-Ovr-1350/2023 Javnog bilježnika Gorana Blaić Hebrang iz Zagreba dana 3. siječnja 2024. godine postalo pravomoćno, podnesen je zahtjev za naplatu, što je, sada već u trenutku kada je provedena promjena sjedišta ovršenika, postupak zašao u fazu pljenidbe, te je, nakon provedene blokade računa i novčanih sredstava ovršenika ne samo protuzakonito proveden postupak, već se ovršeniku nanosi šteta u poslovanju.

Dokaz: saslušanje odgovorne osobe ovršenika, saslušanje svjedoka Ricky Baumgarten.

Temeljem svega navedeno, a u odnosu na **žalbu protiv rješenja o ovrsi** ističe se kako je ovršenik, uslijed propuštanja zakonite dostave pismena, uskraćen u pravu na zastupanje pred sudom prije svega radi onemogućavanja podnošenja pravnog lijeka, **p o d n o s i ž a l b u** sukladno odredbi čl. 53. st. 1) OZ u svezi s odredbom čl. 50 st 1. toč 1., 2. i 9 i čl. 50 st. 2. OZ a prije svega zbog bitnih povreda odredaba ovršnoga postupka u svezi s odredbom čl. 354 st. 2) toč 6) ZPP-a obzirom da je ovršeniku propuštanjem dostave, nije dana mogućnost da raspravlja pred sudom, dakle, jer je povredom pravila osobne dostave ovršeniku onemogućeno, a zbog činjenice koja je nastala u vrijeme kad je ovršenik više nije mogao istaknuti u postupku iz kojega potječe osporena odluka, svoj prigovor protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave pa se žalba podnosi protiv rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Ovr-94337/2023 kojom se to rješenje pobija u cijelosti,

P r e d l a ž e se ukidanje svih provedenih radnji odnosno predlaže da se ovrha proglasi nedopuštenom.

U odnosu na p r i g o v o r p r o t i v rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ističe se kako, osim činjenice da je povredom osobne dostave ostvaren žalbeni razlog bitne povrede ovršnog postupka u smislu supsidijarne primjene odredbe čl. 354 st. 2 toč. 6) ZPP-a u svezi čl. 8 OZ, ističe se da ovršni prijedlog ovrhovoditelja nije osnovan, istom se ovršenik protivi u cijelosti, te se predlaže osporeno rješenje u cijelosti ukinuti, ukinuti sve provedene radnje, te obzirom da postoji prigovor na postojanja i visine tražbine ovrhovoditelja, osnovanost takve tražbine ovrhovoditelja, kao i da tražbina ovrhovoditelja nije dokazana, to se predlaže predmet preda na odlučivanje nadležnom sudu.

Međutim, iz evidencije uplata ovršenika razvidno je da bi račun ovrhovoditelja RN 391-1-12023 u iznosu od 3.237,50 € plaćen dana 5. lipnja 2023. godine no, zbog prije navedenog ovršenik nije u mogućnosti provjeriti ove navode jer uopće nema uvid u specifikaciju tražbine ovrhovoditelja. Naime, iz dostupne dokumentacije ovrhovoditelja nije vidljivo koja je oznaka računa na kojem se temelji tražbina već je od Agencije odgovorna osoba ovršenika dobila podatak o blokadi i uvid u drugu dokumentaciju ovrhovoditelja, no, nije vidljiv niti račun niti je isti priložen, pa se na ovu okolnost niti ne može očitovati jer izostaje ovaj podatak.

Naime, iz dokumentacije koja je predočena ovršeniku u Agenciji, povodom blokade računa ovršenika, uopće nije vidljivo o kojem se točno računu radi, za koje pružene usluge, a ujedno, se ističe kako je ovršenik platio sva potraživanja prema ovrhovoditelju, pa se,

P r e d l a ž e da se povodom prigovora protiv rješenje o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Ovr-94337/2023 UPP/OS-Ovr-1350/2023 Javnog bilježnika Gorana Blaić Hebrang iz Zagreba dana 3. siječnja 2024. godine koje se pobija u cijelosti, sud isto stavi izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha i ukine provedene radnje, a postupak da se nastavi kao u povodu prigovora protiv platnoga naloga pred nadležnim sudom.

U odnosu na p o s t u p a n j e FINA-e, a na temelju izloženog, se ističe kako zbog povrede pravila osobne dostave, što predstavlja bitnu povredu ovršnog postupka, rješenje o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Ovr-94337/2023 koje je temelj postupanja Agencije, nije moglo steći svojstvo pravomoćnosti i ovršnosti, time da su ostvareni žalbeni razlozi iz čl. 50 st. 1 toč. 1., 2. i 9. OZ, dakle, da isprava nije pravomoćna niti ovršna, odnosno nije mogla steći navedeno svojstvo,

P r e d l a ž e se da sud, sukladno odredbi čl. 210 OZ donese rješenje kojim će naložiti Agenciji da odgodi izdavanje naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava odnosno rješenje kojim će pljenidba i prijenos proglasiti nedopuštenim, odnosno da se ukine blokada računa i novčanih sredstava ovršenika Sea waves & supplies d.o.o. OIB: 84372744068.

U odnosu na p r a v o m o ć n o s t i o v r š n o s t r j e š e n j a o o v r s i Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Ovr-94337/2023 UPP/OS-Ovr-1350/2023 Javnog bilježnika Gorana Blaić Hebrang iz Zagreba dana 3. siječnja 2024. godine, obzirom na činjenicu da je postupanjem ostvarena bitna povreda odredbi ovršnog postupka u svezi s odredbom čl. 354 st. 2 toč. 6) ZPP-a, te je ovršeniku uskraćeno pravo na raspravljanje pred sudom, te da je evidentno rješenje nezakonito,

P r e d l a ž e da sud ukine u odnosu na rješenje o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Ovr-94337/2023 UPP/OS-Ovr-1350/2023 Javnog bilježnika Gorana Blaić Hebrang iz Zagreba dana 3. siječnja 2024. ukine klauzulu/ potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Javnog bilježnika Gorana Blaić Hebrang Ovr-94337/2023 UPP/OS-Ovr-1350/2023 od 2. veljače 2024. godine.

Ovršenik po pun.

Privitak:

- Punomoć,
- Zahtjev za naplatom,
- Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave
- Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje s potvrdom o blokadi FINA-e
- Povijesni izvadak Sudskog registra za ovršenika.
- Dokaz o uplati,
- Izjava o osnivanju trgovačkog društva ovršenika
- Rješenje Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku
- Račun na usluge promjene sjedišta trgovačkog društva ovršenika
- E mail od 9. siječnja 2024. godine